

UITSpraak 23 - 648

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■ appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding *Statistics and Data Science* (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 6 november 2023 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij e-mail van 7 november 2023 heeft appellant administratief beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend.

Het administratief beroep is behandeld op 13 december 2023 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant en verweerder zijn zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen.

Overwegingen

Het College moet overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

**Uitspraak
23-648**

Blad 2/4

Het besluit van verweerder is volledig ongemotiveerd. Dit is in toelatingszaken op zich niet ongebruikelijk, wat daarvan overigens ook zij, maar dit wordt doorgaans hersteld door het overleggen van de op de zaak betrekking hebbende stukken, het indienen van een verweerschrift en/of het verschijnen ter zitting.

Verweerder heeft niet voldaan aan de wettelijke plicht alle op de zaak betrekking hebbende stukken over te leggen. In toelatingszaken, zoals deze, zijn dat in elk geval het volledige toelatingsdossier, inclusief eventuele adviezen van *Admissions Office* en eventuele brief- of e-mailcontacten tussen verweerder en de potentiële student.

Door geen stukken over te leggen, geen verweerschrift in te dienen en niet ter zitting te verschijnen heeft verweerder het eerder geconstateerde gebrek in het zijn besluit niet hersteld. Hierdoor blijft het besluit ongemotiveerd. Dit is in strijd met de artikelen 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het administratief beroep is alleen al hierom gegrond en het besluit van verweerder wordt vernietigd.

Verweerder moet binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit nemen. Als dat opnieuw een afwijzend besluit is, zal verweerder in dat besluit moeten motiveren dat en waarom appellant niet aan de kwalitatieve toelatingseisen voldoet en ook gemotiveerd moeten ingaan op wat door appellant in administratief beroep is aangevoerd. Door niet te verschijnen heeft ook appellant het College niet in staat gesteld om te onderzoeken of hij wellicht op een andere manier kan aantonen geschikt te zijn voor de masteropleiding. Daarmee had deze extra ronde wellicht kunnen worden voorkomen. Als appellant zich niet met het nieuwe besluit kan verenigen, kan hij daartegen echter opnieuw administratief beroep instellen.

Uitspraak
23-648

Blad 3/4

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 6 november 2023;
- III. draagt verweerder op om binnen twee weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.


Deze uitspraak is gedaan door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr F.M.J. den Houdijker (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, R.A. Brouwer LLB, T.E.V. Claessen en mr. J.J. But (leden), in aanwezigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. F.M.J. den Houdijker,
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

Voor eensluidend afschrift, 

Verzonden op: 26 februari 2024

Uitspraak
23-648
Blad 4/4